



**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU VIII POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
22 sierpnia 2012 r.**

Sala konferencyjna nr 510
ul. Dobrzyńska 21/23, Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **27 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**23 osoby**):
 - **13 członków RST**, w tym 12 z prawem do głosowania (5 instytucji reprezentowało 2 przedstawicieli - członka i stałego zastępcę: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy, Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych, GB Group Polska sp. z o.o. oraz Fundacja Imago).
 - **10 stałych zastępców RST**, w tym 4 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 1 przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD).

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady rozpoczął Przewodniczący RST **Pan Piotr Klag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej. Instytucję Pośredniczącą reprezentowała **Pani Dorota Nahrebecka-Sobota** – Dyrektor Wydziału Wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego (członek RST) oraz **Pani Barbara Dziubak** kierownik Działu Strategii, Monitoringu i Ewaluacji w Wydziale Zarządzania Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego (zastępca członka RST), Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy reprezentowały dwie osoby - **Pani Edyta Pańczyk** oraz **Pan Witold Gałuszka**.

W obradach udział wzięli przedstawiciele Beneficjenta: **Pani Bogna Rusiecka-Kłodnicka** (GB Group Polska sp. z o.o. – Członek RST), **Pan Piotr Ignaczak** (GB Group Polska sp. z o.o. – zastępca Członka RST), **Pani Joanna Gniady** (Centrum Doradztwa Unijnego), **Pan Radosław Skrobacki** (Centrum Doradztwa Unijnego) oraz ekspert wydający opinię o strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych” - **Pan Antoni Rutka**

Ponadto na posiedzeniu obecna była **Pani Justyna Leśkiewicz**, przedstawiciel Wydziału Zarządzania PO KL UMWD (Sekretariat RST WD)

1. Powitanie uczestników.

Pan Piotr Klag, Przewodniczący RST, powitał przybyłych na posiedzenie oraz przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta Pana Piotra Ignaczaka (GB Group Polska sp. z o.o.) do zaprezentowania strategii projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”.

2. Przedstawienie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”, opracowanej przez GB Group Polska sp. z o.o.



Pan Piotr Ignaczak zaprezentował strategię wdrażania projektu innowacyjnego, omawiając cel projektu oraz dotychczasowe osiągnięcia zespołu zadaniowego. Dodatkowo przedstawił i szczegółowo omówił produkt, którym jest gra symulacyjna, a także zaprezentował, kto będzie grupą docelową, użytkownikami oraz odbiorcami produktu. (prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Beneficjent przedstawił również uzupełnioną o uwagi eksperta strategię wdrażania projektu innowacyjnego. (dokument stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Po zakończeniu wystąpienia Pan Piotr Kłag podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos ekspertowi.

3. Wystąpienie eksperta dotyczące strategii wdrażania projektu pn. „GO WORK szansa dla osób niepełnosprawnych” – Pan Antoni Rutka.

Pan Antoni Rutka nadmienił, że zgłosił dużo uwag krytycznych do opiniowanego projektu, ale były to uwagi, które nie przekreślają dalszej realizacji projektu. Zauważył, że większość jego sugestii została ujęta w zaprezentowanej, poprawionej wersji strategii, co wpłynęło na jej jakość. Ekspert wyraził nadzieję, że Instytucja Organizująca Konkurs przychyli się do jego oceny i pozwoli Beneficjentowi realizować projekt po wprowadzeniu wszystkich wymaganych zmian, ponieważ w jego ocenie Beneficjent zrozumiał, gdzie popełnił błędy i w których miejscach strategia wymaga poprawki. Ekspert zwrócił uwagę, że propozycja, by funkcje zewnętrznego podwykonawcy, który zajmie się rekrutacją, powierzyć wybranemu partnerowi z województwa dolnośląskiego, czyli tzw. „miejscowemu”, jest bardzo ważna. Dzięki temu projekt po zakończeniu finansowania z budżetu EFS będzie można przekazać osobom, które znają środowisko i problemy osób niepełnosprawnych na Dolnym Śląsku. Według Eksperta tylko lokalny partner daje możliwość kontynuacji projektu oraz możliwość jego upowszechniania. Ponadto Ekspert poinformował, że podtrzymuje swoją wcześniejszą opinię, by zatwierdzić strategię warunkowo.

Po zakończeniu prezentacji opinii Eksperta, Przewodniczący RST ogłosił 10 minutową przerwę, po której nastąpi dyskusja nad przyjęciem strategii.

4. Dyskusja nad strategią wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych.”

Na wstępie dyskusji **Przewodniczący Pan Piotr Kłag** poinformował zebranych, że zgodnie z decyzją prezydium rady dyskusja będzie dotyczyła strategii wdrażania w formie, jaka została złożona do Sekretariatu RST, a nie wersji poprawionej, zaprezentowanej przez Beneficjenta. Poprosił również, by w przyszłości Beneficjent nie poprawiał strategii w oparciu o uwagi eksperta jeszcze przed posiedzeniem, a dopiero po przegłosowaniu przez Regionalną Sieć Tematyczną uchwały o warunkowym zatwierdzeniu strategii . .

Pan Piotr Kuźniak zwrócił uwagę na wielkość wskaźnika dotyczącego rezultatów zatrudnieniowych, który wynosi 35%. Zauważył, że gra nie uwzględnia na chwilę obecną różnych wariantów niepełnosprawności. Zapytał też, czy wyznaczony wskaźnik nie jest za wysoki.

Pan Mariusz Kołodziej dodał, że idea przedsięwzięcia jest świetnym pomysłem, a instrument wypracowany w ramach projektu jest bardzo dobry. Zwrócił uwagę, że celem głównym projektu jest podejmowanie oraz utrzymywanie zatrudnienia przez osoby niepełnosprawne i wyraził wątpliwość, czy uda się podjąć zatrudnienie osobie niepełnosprawnej po zagranju w grę symulacyjną. Zaznaczył,



że nie potrafi powiedzieć, czy gra jest w stanie zmienić postawę osób niepełnosprawnych. Zauważył, że trzy cele szczegółowe projektu odnoszą się tylko do trenerów, jednak brak jest odniesienia do osób niepełnosprawnych. Zgodził się z Panem Piotrem Kuźniakiem, że wskaźnik 35% jest zdecydowanie za wysoki. Zwrócił uwagę, że grupy docelowe, które przedstawił Beneficjent, są niepotrzebnie, aż tak trudne. Nadmienił, że grupy docelowe składają się z osób, które charakteryzują się niską samooceną, niską aktywnością w poszukiwaniu pracy, brakiem wiedzy na temat swoich zalet oraz niskim poziomem kompetencji społecznej, a do tego są to osoby niepełnosprawne i bezrobotne.

Pan Piotr Ignaczak odpowiadając, zauważył, że model zakłada, że trenerzy będą prowadzić zajęcia z wykorzystaniem gier symulacyjno-strategicznych na podstawie instrumentu wypracowanego w ramach projektu. Dodał, że w podręczniku użytkownika zaznaczono, że gra symulacyjna jest dostarczona zarówno trenerom, jak i osobom niepełnosprawnym. Zaznaczył, że osoby niepełnosprawne mogą zabrać taką grę i grać w domu, czy we własnym środowisku. Zaznaczył, że idea projektu nie polega na tym, by wymusić obecność i aktywność osób biorących udział w zajęciach, tylko polega na udostępnieniu gry, tak by osoby niepełnosprawne mogły z niej skorzystać wedle własnego uznania. Dodał również, że gra składa się z kart wiedzy, które można modyfikować w zależności od tego, do jakiego rodzaju pracy osoba niepełnosprawna chce składać aplikację. Zauważył, że gra ma zachęcić osoby niepełnosprawne do zdobywania wiedzy i umiejętności i tylko dzięki zmianie postawy z biernej na aktywną osoby bezrobotne będą mogły dostać pracę.

Pan Mariusz Kołodziej dodał, że instrument wypracowany w ramach projektu jest bardzo ciekawy, zastrzeżenia jednak budzi to, ile razy można w taką grę zagrać z osobami, które chciałyby zmienić swoją postawę z biernej na czynną, a ile z osobami, które nie chcą zmieniać swojej postawy, a które stanowią większość grupy docelowej.

Pani Barbara Dziubak zauważyła, że instrument wypracowany w ramach projektu ma być przede wszystkim skuteczny. Zaznaczyła, że aktualna skuteczność zatrudnieniowa osób niepełnosprawnych w tradycyjnych projektach z Działania 6.1 PO KL na Dolnym Śląsku według danych na koniec czerwca bieżącego roku wynosi 55%. Zwróciła uwagę, że projekt innowacyjny powinien być bardziej skuteczny niż tradycyjny, dlatego należy się zastanowić, czy wskaźnik 35% nie jest za niski.

Pan Piotr Ignaczak odpowiedział, że projekt może być efektywny pod względem ilościowym albo pod względem kosztów.

Pani Barbara Dziubak dodała, że w takim razie projekt efektywny to taki, który przy niższych kosztach osiąga takie same efekty jak projekt tradycyjny, a zatem 55%.

Pani Marta Gawryluk zauważyła, że według niej opracowana gra symulacyjna może spowodować podjęcie zatrudnienia, ale nie jego utrzymanie.

Pan Mariusz Kołodziej zauważył, że jeżeli opracowana gra będzie miała dużą skuteczność, to działania osoby niepełnosprawnej z trenerem powinny przyczynić się do utrzymania zatrudnienia takiej osoby.

Pan Piotr Ignaczak zaznaczył, że celowo nie został ustalony efekt utrzymania zatrudnienia, ponieważ Beneficjent nie jest w stanie zmierzyć takiego działania.





Pan Marcin Kowalski zapytał, którą z osób niepełnosprawnych pracodawca zatrudni, jeżeli będzie miał do wyboru osobę bezrobotną z lekkim stopniem niepełnosprawności, która odbyła szkolenie z nabywania twardych umiejętności zawodowych oraz taką, która skorzystała z zaprezentowanej przez Beneficjenta gry symulacyjnej.

Pan Radosław Skrobacki odpowiedział, że pracodawcom zostało zadane pytanie o to, jakie problemy mają osoby niepełnosprawne zgłaszające się do pracy. Przedsiębiorcy wymienili szereg problemów, ale największym z nich był brak poczucia własnej wartości. Kolejnym pytaniem zadany pracodawcom było pytania o to, dlaczego nie zatrudniają większej ilości osób niepełnosprawnych,. Przedsiębiorcy odpowiedzieli, że osoby niepełnosprawne nie zgłaszają się do pracy oraz, że nie potrafią przeprowadzić właściwiej rozmowy kwalifikacyjnej.

Pan Marcin Kowalski poprosił o doprecyzowanie, wśród ilu pracodawców było prowadzone badanie oraz jakiego rodzaju byli to pracodawcy.

Pan Radosław Skrobacki zauważył, że zmiany prawne pozwalają na łatwiejsze zatrudnianie osób niepełnosprawnych. Dodał, że przeprowadzone aktualnie rozmowy z osobami niepełnosprawnymi potwierdzają, że powoli wchodzą one na rynek pracy. Nadmienił, że badania były przeprowadzane na terenie województwa Dolnośląskiego, jednak nie odniósł się wprost do pytania zadane przez Pana Marcina Kowalskiego.

Pan Piotr Kłag zapytał, czy Beneficjent dokonał rozróżnienia osób niepełnosprawnych pod względem stopnia niepełnosprawności.

Pan Radosław Skrobacki odpowiedział, że wyniki przeprowadzonych badań zamieszczone są w raporcie z badań ilościowych. Nawiązał również do kwestii poruszonej przez Pana Mariusza Kołodzieja w sprawie zmiany postaw osób niepełnosprawnych. Poinformował, że według niego, jeżeli osobie niepełnosprawnej bardzo zależy na znalezieniu pracy, to gra zaproponowana przez Beneficjenta na pewno mu w tym pomoże.

Pan Mariusz Kołodziej zgodził się z przedmówcą, ale dodał, że osoby, które chcą podjąć pracę, nie są grupą docelową ustaloną przez Beneficjenta.

Pan Piotr Ignaczak zauważył, że w wersji testowej gra będzie składać się z dwóch modułów tematycznych. Pierwszym jest prowadzenie rozmowy, a drugi moduł będzie dotyczył praw i możliwości osoby niepełnosprawnej oraz praw i obowiązków pracodawcy.

Pan Piotr Kłag zauważył, że gra jest przeznaczona tylko dla osób z lekkim stopniem niepełnosprawności.

Pan Piotr Ignaczak zgodził się z Przewodniczącym, że gra jest przeznaczona głównie dla osób z lekkim średnim stopniem niepełnosprawności.

Pan Piotr Kłag zapytał, ile osób niepełnosprawnych zostało przewidzianych w projekcie.

Pan Piotr Ignaczak odpowiedział, że sześćdziesiąt.





Pan Piotr Klag dopytał, jaki rodzaj niepełnosprawności prezentują osoby, które wzięły udział w badaniu oraz w jaki sposób osoba niewidoma będzie mogła skorzystać z rozwiązania zaproponowanego przez Beneficjenta.

Pan Piotr Ignaczak poinformował, że w chwili obecnej makieta gry symulacyjnej jest uniwersalna. Zapewnił, że w fazie testowania zostaną przygotowane makiety odnoszące się do każdego rodzaju niepełnosprawności.

Pan Jan Kamiński zapytał, kto jest autorem gry symulacyjnej.

Pan Piotr Ignaczak odpowiedział, że autorem projektu jest on wraz z osobami z Uniwersytetu Warszawskiego.

Pan Arkadiusz Czocher zauważył, że 20% strategii jest rewelacyjne, innowacyjna i należałoby te elementy wdrażać. Zauważył, że w strategii bardzo dużo jest efektów miękkich, takich jak oświadczenia, deklaracje i szanse. Nadmienił, że poinformowanie o realizacji projektu 10 redakcji z Dolnego Śląska nie przyczyni się do jego upowszechnienia. Dodał, że sam pomysł stworzenia gry jest bardzo dobry i warto byłoby z tego skorzystać, jednak pozostała część strategii jest słabej jakości.

Pan Jan Kamiński zaznaczył, że nauczanie poprzez grę jest stosowane w przypadku dzieci w wieku przedszkolnym i ewentualnie szkolnym. Zwrócił uwagę, że nie wiadomo jak na taką formę szkolenia zareaguje osoba dorosła, ponieważ może się ona poczuć urażona, że traktuje się ją jak dziecko.

Pan Piotr Ignaczak stwierdził, że w wielu dziedzinach gry są stosowane jako metody szkoleniowe.

Pani Maria Lewandowska-Mika zapytała, czy Beneficjentowi udało się nawiązać współpracę z organizacjami pozarządowymi na Dolnym Śląsku, które w swoich działaniach zajmują się wsparciem osób niepełnosprawnych, a które byłyby pomocą przy wdrażaniu projektu oraz przy rekrutowaniu trenerów bądź samych osób niepełnosprawnych.

Pani Bogna Rusiecka-Kłodnicka odpowiedziała, że podczas 5 spotkań organizowanych na terenie województwa dolnośląskiego (w Wałbrzychu, Legnicy i we Wrocławiu) zostały zaproszone osoby z różnych instytucji, np. OHP czy Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy.

Pani Maria Lewandowska-Mika poinformowała, że nie są to organizacje pozarządowe. Dodała, że warto by było podjąć współpracę np. z Wrocławskim Sejmikiem Osób Niepełnosprawnych, gdzie pracują bardzo kompetentne osoby w zakresie wsparcia osób niepełnosprawnych.

Pani Bogna Rusiecka-Kłodnicka dodała, że Beneficjent współpracuje z różnymi fundacjami na terenie Dolnego Śląska.

Pani Marta Gawryluk zauważyła, że Beneficjent powinien poszerzyć grupy użytkowników o inne instytucje, np. organizacje pozarządowe, które zajmują się ogólnie aktywizacją zawodową i społeczną, ponieważ wtedy wypracowane w ramach projektu rozwiązanie byłoby szerzej upowszechnione.





Pani Joanna Gniady odpowiadając, poinformowała, że Beneficjent nie ogranicza się tylko do publicznych instytucji rynku pracy takich jak Powiatowe Urzędy Pracy. Realizator projektu jest otwarty na wszelkie propozycje współpracy nawet ze strony instytucji prywatnych, które chciałyby wdrażać wypracowany w ramach projektu mechanizm.

5. Podjęcie uchwały zatwierdzającej strategię wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”.

W głosowaniu wzięło udział 17 uprawnionych do głosowania osób. Beneficjent oraz ekspert nie brali udziału w głosowaniu. Za przyjęciem strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych” w formie złożonej do Sekretariatu RST WD nie zagłosował żaden z Członków. Za odrzuceniem strategii był jeden głos, za warunkowym przyjęciem głosowało 13 osób. Trzy osoby wstrzymały się od głosu.

W związku z powyższym strategię wdrażania projektu innowacyjnego testującego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych” przyjęto warunkowo. W dalszej części spotkania Członkowie wspólnie ustalili warunki dotyczące poprawy strategii. Przedmiotowa uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

6. Sprawy różne

Pan Piotr Kuźniak, poruszył kwestie utworzenia grupy roboczej ds. grupy osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. W związku z tym, że w trybie obiegowym trwa głosowanie nad powstaniem takiej grupy zachęcił innych członków do wzięcia udziału w tworzeniu takiego przedsięwzięcia.

Po wypowiedzi przedstawiciela Fundacji Imago Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zakończył VIII posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego.

Piotr Kłag
Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz
Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej





**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 22 sierpnia 2012 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad VIII posiedzenia RST WD
3. Prezentacja strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”
4. Poprawiona przez Beneficjenta strategia wdrażania o uwagi zgłoszone przez eksperta oceniającego w liście sprawdzającej
5. Uchwała nr 25/2012 w sprawie warunkowej opinii na temat *Strategii wdrażania* projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych” realizowanego w ramach Priorytetu VI komponentu regionalnego PO KL przez GB Group Polska sp. z o.o.



*Załącznik nr 1
do protokołu z czwartego posiedzenia
RST WD
z dnia 22 sierpnia 2012 r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej
Województwa Dolnośląskiego:**

1. Nahrebecka-Sobota Dorota (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Dziubak Barbara (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
3. Pańczyk Edyta (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
4. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
5. Klag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
6. Kamiński Jan (Kuratorium Oświaty we Wrocławiu)
7. Kowalski Marcin (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
8. Tobiś Małgorzata (Związek Pracodawców Dolnego Śląska)
9. Kołodziej Mariusz (ROEFS Legnica i Wrocław)
10. Weihs Waldemar (Fundacja „Merkury”)
11. Kiek Katarzyna (Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli w Wałbrzychu)
12. Lewandowska-Mika Maria (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
13. Czocher Arkadiusz (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
14. Matuszko Zenon (Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych)
15. Rusiecka-Kłodnicka Bogna (GB Group Polska sp. z o.o.)
16. Ignaczak Piotr (GB Group Polska sp. z o.o.)
17. Gawryluk Marta (Fundacja Eudajmonia)
18. Słychan Aleksander (Fundacja Edukacji Europejskiej)
19. Kulesza Wojciech (Fundacja Widzialni)
20. Gawryszczak Szymon (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
21. Kuźniak Piotr (Fundacja Imago)
22. Mróz Karolina (Fundacja Imago)
23. Tylkowska Małgorzata (Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej)
24. Gniady Joanna (Centrum Doradztwa Unijnego)
25. Skrobaczi Radosław (Centrum Doradztwa Unijnego)
26. Reszka Łukasz (Fundacja Imago)

Ekspert:

1. Rutka Antoni

Przedstawiciele IP:

1. Justyna Leśkiewicz (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),

*Załącznik nr 2
do protokołu z czwartego posiedzenia
RST WD z dnia 22 sierpnia 2012 r*

Porządek obrad
VIII Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
22 sierpnia 2012 r.

Wrocław, sala konferencyjna nr 510 na ul. Dobrzyńskiej 21/23
(budynek przychodni WZSOZ, 5 piętro)

- 10.00 – 10.10 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Piotr Klag, Przewodniczący RST WD*
- 10.10 – 10.40 Prezentacja Strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”
- *Przedstawiciel GB Group Polska sp. z o.o.*
- 10.40 – 11.20 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”
- *Pan Antoni Rutka*
- 11.20 – 11.40 *Przerwa*
- 11.40 – 12.20 Dyskusja nad strategią wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”
- 12.20 – 13.00 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji Strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „GO WORK szansą dla osób niepełnosprawnych”
- 13.00 – 13.15 Sprawy różne
Zakończenie obrad VIII Posiedzenia RST WD